

Ministerstvo dopravy ČR

prostřednictvím

Magistrátu hl. m. Prahy
odbor stavebního řádu
Jungmannova 35/29,
11000 Praha 1

ke sp.zn. S-MHMP 667505/2023/STR
k č.j. MHMP 1259982/2025

V Praze dne 12.12.2025

DORUČENÉ OSOBNĚ

Odvolatel:

Ing. Jan Bílý
nar. 17. 10. 1950, bytem Biskupcova 1591/34, 130 00 Praha 3

(dále jen „odvolatel“ nebo „účastník“)

Odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl.m. Prahy, kterým umístil stavební záměr nazvaný „D3 0305/1 Voračice – Nová Hospoda“

Přílohy: 3

- 1) 2025_08_21_záznam z jednání
- 2) 2025_08_21_záznam z jednání_prezenční listina
- 3) související korespondence

From: Tomáš Honc

Sent: Tuesday, August 26, 2025 2:28 PM

To: Obec Červený Újezd <cervenyujezd@seznam.cz>; Marie Peknicova
<marie.peknicova@seznam.cz>; vaclav.peknic@seznam.cz; bily7775@gmail.com; Daňková
Jana Ing. <jana.dankova1@rsd.cz>; Šmolík Miloslav Ing. MSc. <miloslav.smolik@rsd.cz>
Cc: Jan Vlček <jan.vlcek@pudis.cz>

Subject: D3-0305/1 - Záznam z jednání ze dne 21.8.2025

I.

Ředitelství silnic a dálnic ČR s.p., se sídlem Čerčanská 12, 140 00 PRAHA 4, zastoupený SUDOP PRAHA a.s., (dále jen „žadatel“), podal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby s názvem „D3 0305/1 Voračice – Nová Hospoda“ (dále jen „záměr“ nebo „stavba“).

Shora uvedený odvolatel uplatnil v průběhu řízení námitky proti předmětné stavbě.

Rozhodnutím Magistrátu hl.m. Prahy ze dne 27.11.2025, č.j. MHMP 1259982/2025, bylo rozhodnuto o umístění stavby dopravní infrastruktury s názvem „D3 0305/1 Voračice – Nová Hospoda“ (dále též jen „**napadené rozhodnutí**“ nebo „**ÚR**“).

II.

Shora nadepsaný odvolatel tímto ve lhůtě stanovené zákonem proti napadenému rozhodnutí podává toto **o d v o l á n í**.

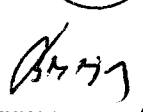
III.

Napadené výroky

Odvolání proti napadenému rozhodnutí viz str. 178/209, 179/209



MHMP0A6E8EX

Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna MHMP	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 1341280/2025	KONTROLA RTG 
DORUČENO DNE: 30 -12- 2025	
Počet listů dokumentu: 3	
Počet listinných příloh: 5	
Počet a druh nelistinných příloh: ✓	
Identifikační údaje zpracovatele: LENKA BROJOVÁ	

IV. Odvolací důvody

Jan Bílý ve svém podání ze dne 18.07.2024 (19) uvádí:

19.01. Retenční nádrže SO 305.377 v km 59.300 a 305.379 v km 59.620: Retenční nádrže jsou dle projektové dokumentace umístěny v bezprostřední blízkosti prameniště pravobřežního přítoku Mastníku s přetoky mj. do pozemku p. č. 2101/4 druh pozemku vodní plocha, způsob využití koryto vodního toku umělé, uvedeném na mém LV č. 62 v k.ú. Horní Borek. Vzhledem k tomu, že se jedná o silně námrazovou oblast, sůl z estakády bude splaškovými vodami odváděna do retenčních nádrží a znehodnotí tak spodní vody jako zdroj pitné vody v celém údolí pravobřežního přítoku Mastníku, čímž je dotčeno životní prostředí i můj majetek.

Výše uvedené RN jsou navrženy jako suché poldry, tzn. že zde voda nebude trvale zadržena. Všechny nádrže (suché poldry) budou opatřeny odtokovou nepropustnou struhou, která zajistí bezpečný odtok srážkových vod i se zvýšeným obsahem solí (v zimním období, kdy dochází k odtoku v krajním případě prakticky jen ze zimní údržby) bez možnosti zásaku těchto vod do podloží. Srážkové vody budou v nádrži retenovány jen při zvýšených přítocích, kdy koncentrace solí ve vodě jsou díky naředění malé. Doba zdržení vody v nádržích bude natolik krátká, že tyto málo koncentrované vody nemohou prakticky ovlivnit koncentrace solí v podzemních vodách do takové míry, aby hrozilo zasolení vodních zdrojů. Koncentrace solí budou v DSP ověřeny výpočtem z nově provedených vzorků z vodotečí dotčených stavbou.

Jako vlastník dotčených pozemků uvádím, že správní orgán se s mou námitkou týkající se retenčních nádrží SO 305.377 a SO 305.379 nevypořádal zákonným ani věcným způsobem. Namísto skutečného posouzení vlivů záměru na podzemní vody a prameniště pravobřežního přítoku Mastníku správní orgán pouze převzal tvrzení investora, že se jedná o suché poldry s nepropustným odvodněním a zanedbatelným rizikem zasolování, aniž by tato tvrzení ověřil, opřel je o nezávislé odborné podklady nebo je poměřil s konkrétními místními hydrogeologickými poměry. Zcela pominuta zůstala skutečnost, že se jedná o silně námrazovou oblast, kde dochází k opakovanému a dlouhodobému odtoku solí ze zimní údržby, a že nádrže jsou situovány v bezprostřední blízkosti prameniště, které je hydrologicky propojeno s mým pozemkem a představuje zdroj pitné vody pro celé údolí. Správní orgán rezignoval na posouzení kumulativních a dlouhodobých dopadů zasolování, spokojil se s neprokázaným předpokladem „nepropustnosti“ a klíčové otázky ochrany vod nepřipustně odsunul do fáze dokumentace pro stavební povolení, když uvedl, že koncentrace solí budou teprve v budoucnu ověřeny výpočtem. Tím fakticky přiznal, že v době vydání územního rozhodnutí neměl k dispozici dostatek informací k posouzení přijatelnosti záměru, čímž porušil § 90 stavebního zákona, § 3 a § 68 správního řádu, § 12 a § 23 vodního zákona, zásadu prevence a předběžné opatrnosti podle zákona o životním prostředí i cíle rámcové směrnice o vodách. Rozhodnutí je v této části nepřezkoumatelné a nezákonné, neboť ochrana podzemních vod a mého majetku byla nahrazena technickým slibem investora bez reálného odborného a právního posouzení.

19.02. Polní cesta SO 305.172.4 polní cesta v km 58.432 – 59.000 neekonomicky a neefektivně kopíruje klikatě okraje pozemku p. č. 1823 druh pozemku trvalý travní porost a dalších namísto vhodnější souběžné komunikace kopírující těleso navrhované dálnice D3 nebo částečně využívající pozemek p. č. 2078 ostatní komunikace/ost. plocha, dosud ve vlastnictví obce Červený Újezd v k.ú. Horní Borek, čímž je zbytečně dotčen můj majetek, který je v trvalém pronájmu pro účel zemědělské výroby.

Polní cesta SO 305.172.4 bude v rámci ÚR umístěna v souladu s DÚR na dotčené pozemky. Stavební úřad je v návrhovém řízení o umístění stavby vázán návrhem žadatele, přičemž není oprávněn připouštět variantní řešení podaná ostatními účastníky řízení. Navržená polní cesta tak, jak je vedena, neodporuje stavebnímu zákonu ani žádnému jeho prováděcímu předpisu nebo jiné právní úpravě.

Jako vlastník dotčených pozemků uvádím, že stanovisko k námitce zcela opomíjí **neekonomické a neefektivní umístění** SO 305.172.4, s větším zábořem zemědělské půdy o čemž svědčí mj. i jednání svolané projektantem PUDIS a.s. na základě podnětu starosty obce Červený Újezd ze dne 29.7.2025, adresovaného HIP PUDIS a.s. (Ing. Honc) a GŘ ŘSD s.p. (Ing. Mátl). Ing. Honc svolal následně schůzku ohledně vyřešení problematiky přístupových komunikací v okolí obce Červený Újezd na den 21.8.2025, Červený Újezd za účasti zástupců ŘSD, starosty obce Červený Újezd a vlastníků dotčených nemovitostí se závěrem ŘSD s.p. bere požadavek pana starosty na vědomí a pokusí se mu vyhovět. Vzhledem k tomu, že nově požadovaná polní cesta bude mimo zábor stavby daný dokumentací pro územní rozhodnutí, je nutné vymyslet způsob, jak požadavek do projektové dokumentace zapracovat. Možným řešením může být novou polní cestu povolit v rámci samostatného projektu, **nebo v rámci změny v budoucnu vydaného územního rozhodnutí.**

ŘSD s.p. interně probere způsob doplnění přístupové (polní) cesty a vydá Konzultantovi (PUDIS a.s.) pokyn k úpravě projektové dokumentace.

Záznam z jednání, prezenční listina účastníků jednání a průvodní korespondence jsou přílohou tohoto podání.

Dále jako vlastník stavbou dotčených pozemků Jan Bílý uvádím ve svém podání ze dne 30.07.2025:

Předložené podklady (doplněné žadatelem, které byly předmětem seznámení s podklady rozhodnutí č. j. MHMP 722032/2025 ze dne 08.07.2025) neobsahují vyjádření ke všem námitkám, ve vyjádření žadatele chybí příloha, která nebyla na vyžádání v místnosti úřadu s podklady určenými k nahlížení pro seznámení před vydáním předmětného rozhodnutí a nebyla dohledána jako chybějící podklad ani na spisovně příslušného úřadu dne 21.07.2025 v den nahlížení do podkladů. K mé dříve podané námitce nebyl žádný odkaz ani za pomoci Oddělení stavebního Řádu dne 21.7.2025 dohledán. V rozsahu tohoto dotčení podávám námitku vůči nekompletnosti doplněných podkladů pro vydání rozhodnutí.

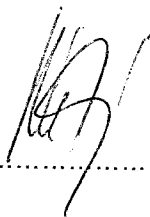
Stavební úřad přisvědčuje podateli, že vyjádření žadatele ze dne 30.04.2025 vedené pod č. j. MHMPn451353/2025, uvádí ve svém záměru přílohu, na kterou ve svém textu odkazuje. Tato příloha však nebyla stavebnímu úřadu doložena, což stavební úřad důkladně prověřil. Nicméně se nejedná o překážku vydání rozhodnutí. Žadatel není povinen se k podaným námitkám a připomínkám vyjádřit, jedná se pouze o jeho právo.

Jako vlastník dotčených pozemků uvádím, že vzhledem k výše uvedeným skutečnostem došlo k závažnému procesnímu pochybení, když doplněné podklady předložené žadatelem v roce 2025 neobsahovaly vyjádření ke všem námitkám, ve vyjádření žadatele byla uváděna příloha, která nebyla součástí správního spisu, nebyla k dispozici při seznámení s podklady rozhodnutí ani dohledána při nahlížení do spisu, přičemž správní orgán tuto neúplnost sice sám potvrdil, avšak současně ji znevažoval tvrzením, že nejde o překážku vydání rozhodnutí a že žadatel není povinen se k námitkám vyjadřovat. Pokud se správní orgán opírá o vyjádření žadatele, které samo odkazuje na neexistující přílohu, nelze hovořit o řádně vedeném a přezkoumatelném řízení. Výsledné rozhodnutí je proto zatíženo zásadní procesní vadou v oblasti ochrany podzemních vod, nekompletnosti podkladů a nemožnosti účinné obrany účastníka řízení.

V. Závěr

Na základě shora uvedených důvodů odvolatel navrhuje Ministerstvu dopravy ČR, aby rozhodnutí Magistrátu hl.m. Prahy ze dne 27.11.2025, č.j. MHMP 1259982/2025, kterým umístil stavební záměr nazvaný „D3 0305/1 Voračice – Nová Hospoda“, zrušil a věc vrátil správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání.

Ing. Jan Bílý



D3 0305/I Voračice – Nová Hospoda

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

Datum a místo konání: 21.8.2025, Červený Újezd

Přítomni: dle prezenční listiny

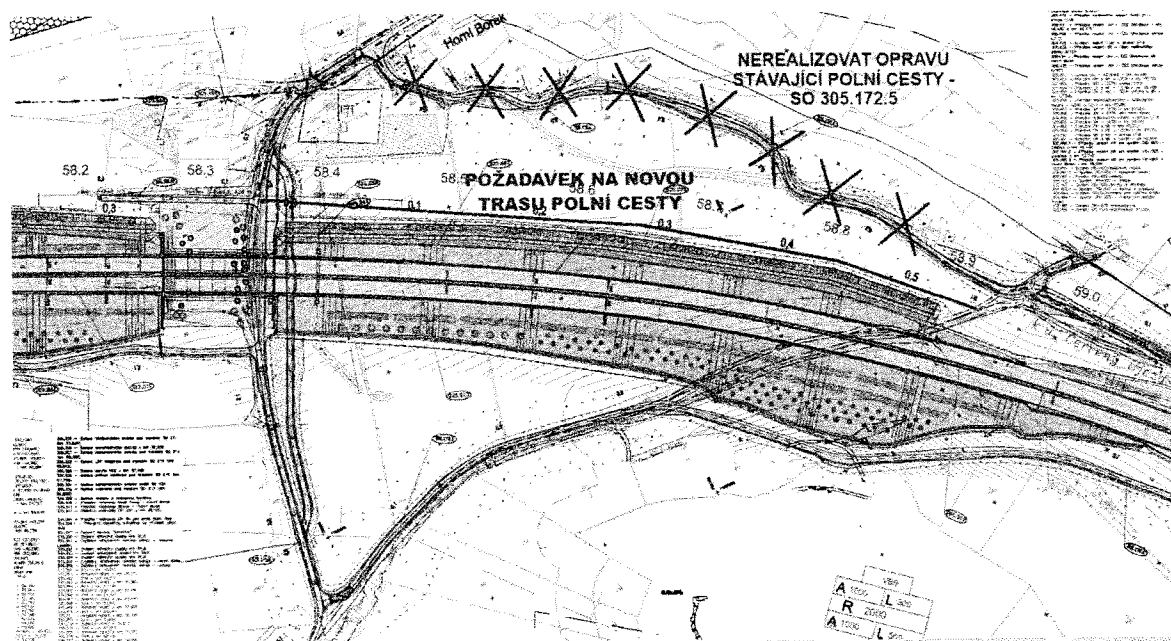
Na základě emailu pana starosty obce Červený Újezd ze dne 29.7.2025 adresovaný HIP PUDIS a.s. (Ing. Honc) a GŘ ŘSD s.p. (Ing. Mátl) svolal Ing. Honc schůzku ohledně vyřešení problematiky přístupových komunikací v okolí obce Červený Újezd.

Shrnutí stávající stavu:

V rámci projektu dálnice D3-0305/I protíná trasa dálnice stávající účelovou komunikaci (polní cestu) odbočující směrem na východ ze stávající silnice mezi lokalitami Styrov – U Kubátů.

Jako tzv. provozní škody jsou v rámci projektu dálnice D3-0305/I navrženy přístupové komunikace SO 305.172.4 a 305.172.5, které zajišťují obnovu účelovou komunikací (polních cest).

Na základě výše uvedeného emailu a proběhlého jednání požaduje pan starosta **nerealizovat opravu současné polní cesty označené jako SO 305.172.5, ale místo toho vybudovat novou přístupovou komunikaci (polní cestu), která povede podél zářezu dálnice, resp. podél zemního valu (viz schéma níže).**



Závěr:

ŘSD s.p. bere požadavek pana starosty a vědomí a pokusí se mu vyhovět. Vzhledem k tomu, že nově požadovaná polní cesta bude mimo zábor stavby daný dokumentací pro územní rozhodnutí, je nutné vymyslet způsob, jak požadavek do projektové dokumentace zpracovat. Možným řešením může být novou polní cestu povolit v rámci samostatného projektu, nebo v rámci změny v budoucnu vydaného územního rozhodnutí.

ŘSD s.p. interně probere způsob doplnění přístupové (polní) cesty a vydá Konzultantovi (PUDIS a.s.) pokyn k úpravě projektové dokumentace.

V závěru jednání Ing. Honc (PUDIS a.s.) seznámil pana starostu s problematikou Zásad organizace výstavby (ZOV). Na základě aktuálních výsledků hlukové studie z výstavby se totiž jako jedna z odvozových tras přebytečné zeminy, nabízí trasa po silnici III/12139 přes Červený Újezd, Střeziměř a Mezno. Odvoz přebytečné zeminy přes Miličín není s ohledem na již překročené hlukové limity možný. Dle aktuálně zpracované hlukové studie z výstavby by případná trasa po silnici III/12139 z hlediska hlukových limitů vyhověla. Pan starosta upozornil na současnou uzavírku silnice III/12139 v obci Střeziměř a plánovanou rekonstrukci silnice (mělo by řešit SŽ v rámci úprav po výstavbě železničního koridoru).

Zapsal: Ing. Tomáš Honc (PUDIS a.s.)

Přílohy: prezenční listina

Ing. Tomáš
Honc

Podepsal Ing. Tomáš Honc
DN: cn=Ing. Tomáš Honc,
o=PUDIS a.s., ou=10361,
email=tomas.honc@pudis.cz
Datum: 2025.09.04 07:03:52
+02'00'



DATUM, ČAS: 21.8.2025, 14:00
MÍSTO: ČERVENÝ ÚSEK
TÉMA: PŘÍSTUPNÁ KOMUNIKACE
SD 305.172.5

Známe cestu
Projektové, průzkumné,
konzultační a inženýrské činnosti

Prezenční listina

Jméno	Organizace	E-mail	Telefon	Podpis
TOMÁŠ HONC	PUDIS a.s.	tomas.honc@pudis.cz	607078641	
JAKUB VLEČEK	PUDIS a.s.	je.vlec@pudis.cz	60510000	
MIROSLAV JOHUAL	DBE (ČERVENÝ ÚSEK)	ccrvenyusek@seznam.cz	605911321	
MARIE POŠNICOVÁ		maria.pokniscova@seznam.cz	737342394	
PAVL POKNICE		pavel.poknec@seznam.cz	737443882	
JAN BILY		bily7775@gmail.com	603454228	
JANA DANKOVÁ	(23)	jana.dankova@rsd.cz		
M. ŠMOLÍČEK	(25)	miloslav.smolicek@rsd.cz	606623898	

3-0305/I - Záznam z jednání ze dne 21.8.2025

počet zpráv: 2

Tomáš Honc <tomas.honc@pudis.cz>

26. srpna 2025 v 14:28

Komu: Obec Červený Újezd <cervenyujezd@seznam.cz>, Marie Peknicova <marie.peknicova@seznam.cz>, "vaclav.peknic@seznam.cz" <vaclav.peknic@seznam.cz>, "bily7775@gmail.com" <bily7775@gmail.com>, "Daňková Jana Ing." <jana.dankova1@rsd.cz>, "Šmolík Miloslav Ing. MSc." <miloslav.smolik@rsd.cz>

Kopie: Jan Vlček <jan.vlcek@pudis.cz>

Dobrý den,

v příloze zasílám koncept z osobního jednání ze dne 21.8.2025.

Požádal bych Vás o Vaše připomínky do 2.9.2025. Poté bude vydán čistopis záznamu a budeme s ním dále pracovat.

Přeji hezký den,

Ing. Tomáš Honc

vedoucí projektant
středisko silnic a dálnic



mobil: +420 607 078 641

PUDIS a.s.

telefon: +420 267 004 111

Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6

email: tomas.honc@pudis.cz

www.pudis.cz

Přílohy: 2

2025_08_21_zaznam z jednání.docx
1245K



2025-08-21_prezencni listina.pdf
301K

Tomáš Honc <tomas.honc@pudis.cz>

4. září 2025 v 7:08

Komu: Obec Červený Újezd <cervenyujezd@seznam.cz>, Marie Peknicova <marie.peknicova@seznam.cz>, "vaclav.peknic@seznam.cz" <vaclav.peknic@seznam.cz>, "bily7775@gmail.com" <bily7775@gmail.com>, "Daňková Jana Ing." <jana.dankova1@rsd.cz>, "Šmolík Miloslav Ing. MSc." <miloslav.smolik@rsd.cz>

Kopie: Jan Vlček <jan.vlcek@pudis.cz>

Dobrý den,

příloze zasílám čistopis záznamu z osobního jednání ze dne 21.8.2025. Záznam je totožný s konceptem (nedorazila
němu žádná připomínky) a je opatřen digitální razítkem pro potvrzení platnosti.

[citovaný text byl skryt]



2025_08_21_zaznam z jednání.pdf

312K